



## **Berufungsentscheidung**

Der Unabhängige Finanzsenat hat über die Berufung des Bw., vom 14. Dezember 2010 gegen den Bescheid des Finanzamtes vom 9. November 2010 betreffend die Festsetzung eines ersten Säumniszuschlages betreffend Umsatzsteuer 2009 entschieden:

Der Berufung wird stattgegeben.

Der angefochtene Bescheid wird aufgehoben.

### **Entscheidungsgründe**

Über das Vermögen des Berufungswerbers (=Bw.) wurde am 24. Juli 2008 der Konkurs eröffnet und wurde dieser am 29. August 2011 aufgehoben.

Mit Umsatzsteuerbescheid vom 28. September 2010 wurde dem Masseverwalter im Konkurs des Bw. die Umsatzsteuer 2009 in Höhe von 7.918,35 Euro vorgeschrieben. Gegenüber den Voranmeldungen mit einer Gesamtschuld von 717,73 Euro ergab sich daraus eine Umsatzsteuernachforderung in Höhe von 7.200,62 Euro.

Auf Grund der Umsatzsteuernachforderung wurde ein erster Säumniszuschlag in Höhe von 144,01 Euro festgesetzt.

Diese Festsetzung des ersten Säumniszuschlages wurde vom Masseverwalter mit Berufung vom 14. Dezember 2010 mit der Begründung bekämpft, dass gegen den dem Säumniszuschlag zu Grunde liegende Umsatzsteuerbescheid 2009 mit Eingabe vom

2. November 2010 ebenfalls Berufung erhoben worden und über letztere Berufung noch nicht entschieden worden sei. Der angefochtene Säumniszuschlagsbescheid sei daher aufzuheben.

Das Finanzamt legte die Berufung ohne Erlassung einer Berufungsvorentscheidung mit Vorlagebericht vom 16. Dezember 2010 unmittelbar dem Unabhängigen Finanzsenat (=UFS) als Abgabenbehörde zweiter Instanz zur Entscheidung vor.

Mit **Berufungsvorentscheidung** vom **9. März 2011** wurde die **Umsatzsteuer 2009** wiederum erklärungsgemäß auf 718,35 Euro herabfestgesetzt.

### ***Über die Berufung wurde erwogen:***

Wird eine Abgabe, ausgenommen Nebengebühren, nicht spätestens am Fälligkeitstag entrichtet, so sind gemäß [§ 217 Abs. 1 BAO](#) nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen Säumniszuschläge zu entrichten. Gemäß Abs. 2 beträgt der erste Säumniszuschlag 2 % des nicht zeitgerecht entrichteten Abgabebetrag.

Nach Absatz 7 sind auf Antrag des Abgabepflichtigen Säumniszuschläge insoweit herabzusetzen bzw. nicht festzusetzen, als ihn an der Säumnis kein grobes Verschulden trifft, insbesondere insoweit bei nach Abgabenvorschriften selbst zu berechnenden Abgaben kein grobes Verschulden an der Unrichtigkeit der Selbstberechnung vorliegt.

Im Fall der nachträglichen Herabsetzung der Abgabenschuld hat gemäß [§ 217 Abs. 8 BAO](#) auf Antrag des Abgabepflichtigen die Berechnung der Säumniszuschläge unter rückwirkender Berücksichtigung des Herabsetzungsbetrages zu erfolgen (...).

Den Einwendungen des Bw. betreffend die Richtigkeit der zu Grunde liegenden Umsatzsteuerbescheides 2009 war zu folgen, da zwischenzeitig mit Berufungsvorentscheidung vom 9. März 2011 der Berufung gegen den Umsatzsteuerbescheid 2009 vollinhaltlich stattgegeben und die mit Bescheid festgesetzte Nachforderung wieder gutgeschrieben wurde. Durch den zwischenzeitigen Wegfall der Nachforderung, ist unter rückwirkender Berücksichtigung des Herabsetzungsbetrages gemäß [§ 217 Abs. 8 BAO](#) mangels Nachforderung auch keine Säumnis eingetreten (siehe UFS, RV/0788-W/10 vom 01.07.2010).

Darüber hinaus kann den Bw. auch kein grobes Verschulden an der Nichtentrichtung einer Abgabe, die er gar nicht schuldet, treffen. Auch wenn der Bw. dieses Argument nicht ins Treffen geführt hat, ist dieser Umstand auf Grund seiner Offenkundigkeit im nunmehrigen Verfahren zu berücksichtigen. Dies unabhängig davon, dass die angefochtene Festsetzung des Säumniszuschlages im Zeitpunkt der Vorschreibung als objektive Rechtsfolge der nicht zeitgerechten Entrichtung der Umsatzsteuernachforderung **zu Recht** erging.

Da der berufungsgegenständliche Säumniszuschlag im nunmehrigen Zeitpunkt nicht mehr zu Recht besteht, war spruchgemäß zu entscheiden.

Graz, am 16. Jänner 2012