



Berufungsentscheidung

Der Unabhängige Finanzsenat hat über die Berufung der Mag.I.GG, Übersetzerin, geb. xy, G, TStr.19, vertreten durch Mag. Margit Kobanitsch, Steuerberaterin, 1160 Wien, Thaliastraße 96/8, vom 29. August 2005 gegen die Bescheide des Finanzamtes Klagenfurt, vom 19. August 2005 betreffend Zurückweisung der Berufungen (§ 273 BAO) gegen die Einkommensteuerbescheide der Jahre 2003 bis 2004 entschieden:

Die Berufung wird als unzulässig (geworden) zurückgewiesen.

Entscheidungsgründe

Mag.I.GG (in der Folge Bw.) bezog in den Jahren 2003 und 2004 Einkünfte aus nichtselbständiger Arbeit auf Grund ihrer Tätigkeit beim Magistrat der Stadt Wien (2003) bzw. ihrer Tätigkeit im Bundesdienst (2004) und bezog Einkünfte aus selbständiger Tätigkeit als Übersetzerin.

Die mit Bescheiden vom 2. Juni 2004 und 20. April 2005 abgeschlossenen Verfahren betreffend Einkommensteuer für die Jahre 2003 und 2004 (denen lediglich die nichtselbständigen Einkünfte der Bw. zu Grunde gelegt wurden) wurden mit Bescheiden vom 16. Juni 2005 wegen hervorgekommener Honorare beim BFI wieder aufgenommen und ergaben sich daraus jeweils Nachzahlungen an Einkommensteuer.

Mit beim Finanzamt eingelangter Eingabe vom 10. August 2005 erhob die Bw. Berufung gegen die Bescheide vom 16. Juni 2005 und begehrte darin die Berücksichtigung von im Zusammenhang mit der selbständigen Tätigkeit der Bw. angefallenen Aufwendungen.

Mit Bescheiden vom 19. August 2005 wies das Finanzamt die Berufung gegen die Bescheide betreffend Einkommensteuer für die Jahre 2003 und 2004 (wegen verspäteter Einbringung der Berufung) gemäß § 273 Abs. 1 BAO zurück.

Mit beim Finanzamt eingelangter Eingabe vom 29. August 2005 erhob die Bw. Berufung gegen die Zurückweisungsbescheide vom 19. August 2005 und erhob in eventu den Antrag auf Wiedereinsetzung der Verfahren in den vorigen Stand nach § 308 BAO. Es sei mit Eingabe vom 30. Juni 2005 ein Fristverlängerungsansuchen bis 16. August 2005 gestellt und das Rechtsmittel am 10. August 2005, somit rechtzeitig eingebracht worden. Der Fristversäumnis liege kein grobes Verschulden zu Grunde und sei von der Bewilligung des Fristverlängerungsantrages ausgegangen worden.

Der Antrag der Bw. nach § 308 BAO wurde vom Finanzamt mit Bescheid vom 12. Oktober 2007 abgewiesen. Einer Berufung gegen den Abweisungsbescheid gab das Finanzamt mit Berufungsvorentscheidung vom 28. Februar 2008 Folge und bewilligte die Wiedereinsetzung der Verfahren betreffend Einkommensteuer für die Jahre 2003 und 2004 in den vorigen Stand.

Über die Berufung wurde erwogen:

Gemäß § 273 Abs. 1 lit. a BAO hat die Abgabenbehörde eine Berufung durch Bescheid zurückzuweisen, wenn die Berufung nicht zulässig ist.

Ein der Erledigung in der Sache entgegenstehendes formalgesetzliches Hindernis liegt dann vor, wenn der angefochtenen Erledigung Bescheidcharakter nicht zukommt. Die Behörde ist diesfalls verpflichtet, durch Zurückweisung zu entscheiden (vgl. Erkenntnis des Verwaltungsgerichtshofes vom 6. Februar 1967, Zl. 1428/66 A); dasselbe gilt, wenn der angefochtene Bescheid (etwa nach Aufhebung im Verfahren nach den §§ 294 f, 299, 303) im Zeitpunkt der Entscheidung nicht mehr dem Rechtsbestand angehört (vgl. Erkenntnis des Verwaltungsgerichtshofes vom 20. März 1984, Zl. 83/14/0153, sowie Stoll, BAO-Kommentar, 2683f).

Gemäß § 310 Abs. 3 BAO tritt durch die Bewilligung der Wiedereinsetzung in den vorigen Stand das Verfahren in die Lage zurück, in der es sich vor dem Eintritt der Versäumnung befunden hat.

Dem § 310 Abs. 3 erster Satz zufolge wird durch die Bewilligung der Wiedereinsetzung bewirkt, dass alle nach Ablauf der versäumten (aber durch die Wiedereinsetzung restituierten) Frist und in Konsequenz der stattgefundenen Versäumnung ergangenen Bescheide mit Rückwirkung auf den Zeitpunkt ihrer Erlassung vernichtet werden; einer ausdrücklichen (bescheidmäßig verfügten) Aufhebung bedarf es nicht. Daher tritt durch die Bewilligung der

Wiedereinsetzung etwa ein wegen Versäumung der Frist erlassener Zurückweisungsbescheid ex lege außer Kraft (vgl. Erkenntnisse des Verwaltungsgerichtshofes vom 26. Juni 1990, ZI. 89/95/0235, und vom 21. Mai 1997, ZI. 96/21/0574, sowie Ritz, BAO-Kommentar, 3. Auflage, TZ 2 zu § 310).

Durch die Bewilligung der Wiedereinsetzung der Verfahren betreffend Einkommensteuer für die Jahre 2003 und 2004 in den vorigen Stand mittels Berufungsvorentscheidung des Finanzamtes vom 28. Februar 2008 ist der (wegen nicht fristgerechter Einbringung der Berufung ergangene) Zurückweisungsbescheid des Finanzamtes vom 19. August 2005 ex lege außer Kraft getreten. Dieser gehört daher dem Rechtsbestand nicht mehr an. Die dagegen erhobene Berufung ist daher unzulässig (geworden). Sie war daher als unzulässig (geworden) zurückzuweisen und wie im Spruch ersichtlich zu entscheiden.

Klagenfurt, am 10. März 2008