



## Berufungsentscheidung

Der Unabhängige Finanzsenat hat über die Berufung der Bw, vom 21. Juli 2010 gegen den Bescheid des Finanzamtes Waldviertel, vertreten durch Amtsdirektor Josef Hiess, vom 24. Juni 2010 betreffend Einkommensteuer (Arbeitnehmerveranlagung) 2009 entschieden:

Der Berufung wird Folge gegeben.

Der angefochtene Bescheid wird abgeändert.

Der Kinderfreibetrag steht zu.

Die Bemessungsgrundlagen und die Höhe der Abgabe sind dem als Beilage angeschlossenen Berechnungsblatt zu entnehmen und bilden einen Bestandteil dieses Bescheidspruches.

### Entscheidungsgründe

Die Berufungswerberin (Bw.) beantragte in ihrer elektronisch eingereichten Steuererklärung für das Jahr 2009 unter anderem den Kinderfreibetrag für A. B..

Das Feld „Ich oder meine Partnerin/mein Partner beziehe/bezieht für dieses Kind Familienbeihilfe“ wurde mit „Ja“ versehen; die Sozialversicherungsnummer des Kindes angegeben, der Kinderfreibetrag von 132 € beantragt.

Ferner wurde der Pauschbetrag für auswärtige Berufsausbildung gemäß [§ 34 Abs. 8 EStG 1988](#) in St. Pölten für den Zeitraum September bis Dezember 2009 für A. beantragt.

Das Finanzamt stellte fest, dass im Zeitraum Jänner bis Juni 2009 vom Vater (C. B.) für das Kind Familienbeihilfe und Kinderabsetzbetrag bezogen wurde, im Zeitraum Juli bis Dezember 2009 von der Mutter (D. B.).

Mit Einkommensteuerbescheid für das Jahr 2009 vom 24. Juni 2010 wurde der Pauschbetrag gemäß [§ 34 Abs. 8 EStG 1988](#) sowie der Kinderfreibetrag gemäß [§ 106a Abs. 1 EStG 1988](#) vom Finanzamt nicht gewährt.

Begründend führte die erstinstanzliche Behörde dazu aus:

*„Ausbildungsstätten innerhalb einer Entfernung von 80 km zum Wohnort gelten jedenfalls als innerhalb des Einzugsbereiches des Wohnortes gelegen, wenn von diesen Gemeinden die tägliche Hin- und Rückfahrt zum oder vom Studienort nach den Verordnungen gem. [§ 26 Abs. 3 des Studienförderungsgesetzes 1992](#) zeitlich noch zumutbar ist. Im gegebenen Fall ist die Hin- und Rückfahrt zumutbar und somit die geltend gemachte Berufsausbildung steuerlich nicht abzugsfähig.*

*Gemäß [§ 106a Abs. 1 EStG 1988](#) steht für ein Kind im Sinne des [§ 106 Abs.1](#) ein Kinderfreibetrag zu. Als Kinder im Sinne des [§ 106 Abs.1 EStG 1988](#) gelten Kinder, für die dem Steuerpflichtigen oder seinem (Ehe)Partner mehr als sechs Monate im Kalenderjahr ein Kinderabsetzbetrag nach [§ 33 Abs.3](#) zusteht. Ein Kinderabsetzbetrag steht dann zu, wenn der Steuerpflichtige oder sein (Ehe)Partner für mehr als sechs Monate im Kalenderjahr Familienbeihilfe bezieht. Da weder Sie noch Ihr Gatte für ein Kind die Familienbeihilfe mehr als sechs Monate bezogen haben, steht Ihnen der Kinderfreibetrag für 2009 nicht zu.“*

Mit Schreiben vom 21. Juli 2010 erhob die Bw. Berufung mit dem ersichtlichen Antrag auf Berücksichtigung des Kinderfreibetrages von 132 € für die Tochter A..

*„Ich ersuche das Finanzamt um Berücksichtigung des Kinderfreibetrages für meine haushaltszugehörige Tochter A. B., für die im Kalenderjahr 2009 die Familienbeihilfe ganzjährig bezogen wurde.“*

Dem Finanzamtsakt lässt sich verschiedene Korrespondenz des Finanzamtes mit dem Produktmanagement und dem bundesweiten Fachbereich des Bundesministeriums für Finanzen entnehmen, aus welchem hervorgeht, dass technisch in diesem Fall die programmgesteuerte Erstellung eines Einkommensteuerbescheids die Gewährung eines Kindesfreibetrages nicht zulässt.

### ***Über die Berufung wurde erwogen:***

Vorweg ist zu bemerken, dass die Frage des Pauschbetrags für auswärtige Berufsausbildung eines Kindes ([§ 34 Abs. 8 EStG 1988](#)) für A. im Zeitraum September bis Dezember 2009 nicht Gegenstand des Berufungsverfahrens ist.

Die Versagung des Pauschbetrags ist nach der Aktenlage auch zutreffend, da [§ 9 der Verordnung des Bundesministers für Wissenschaft und Forschung über die Erreichbarkeit von Studienorten nach dem Studienförderungsgesetz 1992, BGBl. Nr. 605/1993](#) i. d. g. F., Krems an der Donau als Gemeinde nennt, von der die tägliche Hin- und Rückfahrt zum und vom Studienort St. Pölten zeitlich noch zumutbar ist.

Dafür, dass die 1991 geborene Tochter der Bw. A. im ca. 36 km vom Wohnort entfernten Ausbildungsort für Zwecke der Ausbildung außerhalb des Hauptwohnortes eine Zweitunterkunft am Ausbildungsort bewohnt ([§ 2 Abs. 3 Verordnung des Bundesministers für Finanzen betreffend eine Berufsausbildung eines Kindes außerhalb des Wohnortes, BGBl. Nr. 624/1995](#), i. d. g. F.), besteht kein Anhaltspunkt.

Unstrittig ist, dass die Bw. D. B. im ganzen Jahr 2009 mit C. B. verheiratet war und dass C. B. für die während des ganzen Jahres im gemeinsamen Haushalt lebende gemeinsame Tochter A. in den Monaten Jänner bis Juni 2009 Familienbeihilfe und Kinderabsetzbetrag bezogen hat, seine Ehegattin D. B. in den Monaten Juli bis Dezember 2009.

[§ 106 EStG 1988](#) i. d. F. [BGBl. I Nr. 26/2009](#) lautet:

#### *„Kinder, (Ehe)Partnerschaften*

*(1) Als Kinder im Sinne dieses Bundesgesetzes gelten Kinder, für die dem Steuerpflichtigen oder seinem (Ehe)Partner (Abs. 3) mehr als sechs Monate im Kalenderjahr ein Kinderabsetzbetrag nach § 33 Abs. 3 zusteht.*

*(2) Als Kinder im Sinne dieses Bundesgesetzes gelten auch Kinder, für die dem Steuerpflichtigen mehr als sechs Monate im Kalenderjahr ein Unterhaltsabsetzbetrag nach § 33 Abs. 4 Z 3 zusteht.*

*(3) (Ehe)Partner ist eine Person, mit der der Steuerpflichtige verheiratet ist oder mit der er mit mindestens einem Kind (Abs. 1) in einer eheähnlichen Gemeinschaft lebt.*

*(4) Für Steuerpflichtige im Sinne des § 1 Abs. 4 sind die Abs. 1 bis 3 sinngemäß anzuwenden."*

§ 106a i. d. F. [BGBl. I Nr. 26/2009](#) lautet

*„Kinderfreibetrag*

*„§ 106a. (1) Für ein Kind im Sinne des § 106 Abs. 1 steht ein Kinderfreibetrag zu. Dieser beträgt 220 Euro jährlich, sofern nicht ein Kinderfreibetrag nach Abs. 2 geltend gemacht wird oder nach Abs. 3 zusteht.*

*(2) Wird für dasselbe Kind im Sinne des § 106 Abs. 1 von einem anderen Steuerpflichtigen ebenfalls ein Kinderfreibetrag geltend gemacht, beträgt der Kinderfreibetrag 132 Euro jährlich pro Steuerpflichtigem.*

*(3) Für ein Kind im Sinne des § 106 Abs. 2 steht ein Kinderfreibetrag in Höhe von 132 Euro jährlich zu, wenn sich das Kind nicht ständig im Ausland aufhält.*

*(4) Steht für ein Kind ein Kinderfreibetrag gemäß Abs. 3 zu, darf für dasselbe Kind ein Kinderfreibetrag gemäß Abs. 2 nur von jenem Steuerpflichtigen geltend gemacht werden, der mehr als sechs Monate im Kalenderjahr Anspruch auf einen Kinderabsetzbetrag nach § 33 Abs. 3 hat.*

*(5) Der Kinderfreibetrag wird im Rahmen der Veranlagung zur Einkommensteuer berücksichtigt. In der Steuererklärung ist die Versicherungsnummer (§ 31 ASVG) oder die persönliche Kennnummer der Europäischen Krankenversicherungskarte (§ 31a ASVG) jedes Kindes, für das ein Kinderfreibetrag geltend gemacht wird, anzuführen.“*

Strittig ist, ob es sich bei A. B. für D. B. im Jahr 2009 um ein „Kind im Sinne des [§ 106 Abs. 1 EStG 1988](#)“ gehandelt hat.

Wäre diese Voraussetzung erfüllt, stünde der Bw. unstrittig der Kinderfreibetrag von 132 € gemäß [§ 106a Abs. 2 EStG 1988](#) – auch von ihrem Ehegatten C. B. wurde der Kinderfreibetrag von 132 € gemäß [§ 106a Abs. 2 EStG 1988](#) beantragt – zu.

Dass D. und C. B. im gesamten Jahr 2009 verheiratet, also „(Ehe)Partner“ im Sinne des [§ 106 Abs. 3 EStG 1988](#) waren, ist unstrittig.

Die Kindereigenschaft i. S. d. [§ 106 Abs. 1 EStG 1988](#) stellt auf das im Kalenderjahr überwiegende Zustehen eines Kinderabsetzbetrages ([§ 33 Abs. 3 EStG 1988](#)) ab.

„Da § 33 Abs 4 Z 3 als Voraussetzung für den Kinderabsetzbetrag die Gewährung der Familienbeihilfe vorsieht, ist Kind iSd Abs 1 ein solches, für das mehr als sechs Monate – also für mindestens sieben Monate – Familienbeihilfe gewährt wird“ (*Wanke/Wiesner in Wiesner/Grabner/Wanke, MSA EStG 10. EL § 106 Anm. 3*).

Die Voraussetzung der Gewährung von Familienbeihilfe (des Kinderabsetzbetrags) für mindestens sieben Monate ist durch den ganzjährigen Bezug von Familienbeihilfe samt Kinderabsetzbetrag – bezogen auf beide Ehegatten – unstrittig erfüllt.

Fraglich ist, wie die Formulierung in § 106 Abs. 1 „*Kinder, für die dem Steuerpflichtigen oder seinem (Ehe)Partner (Abs. 3) mehr als sechs Monate im Kalenderjahr ein Kinderabsetzbetrag nach § 33 Abs. 3 zusteht*“ auszulegen ist.

Das EDV-Programm der Finanzverwaltung interpretiert die Bestimmung dahingehend, dass jeweils entweder dem Steuerpflichtigen oder dem (Ehe)Partner im Kalenderjahr der Kinderabsetzbetrag (die Familienbeihilfe) während zumindest sieben Monaten zustehen muss, um den Kinderfreibetrag zu vermitteln.

Daraus ergeben sich etwa folgende Fallkonstellationen bei Ehegatten:

- 1.) Vater bezieht ganzjährig (mehr als sechs Monate) Familienbeihilfe (Kinderabsetzbetrag), die mit ihm verheiratete Mutter überhaupt nicht: Kinderfreibetrag steht Vater und Mutter (nach [§ 106a Abs. 2 EStG 1988](#)) zu.
- 2.) Vater bezieht von Jänner bis April (weniger als sechs Monate) Familienbeihilfe (Kinderabsetzbetrag), die mit ihm verheiratete Mutter von Mai bis Dezember (mehr als sechs Monate): Kinderfreibetrag steht Vater und Mutter (nach [§ 106a Abs. 2 EStG 1988](#)) zu.
- 3.) Vater bezieht von Jänner bis Juni (genau sechs Monate) Familienbeihilfe (Kinderabsetzbetrag), die mit ihm verheiratete Mutter von Juli bis Dezember (genau sechs Monate): Nach dem EDV-Programm soll der Kinderfreibetrag weder Vater noch Mutter zustehen, da keiner der beiden Familienbeihilfe und Kinderabsetzbetrag – jeweils für sich betrachtet - für mehr als sechs Monate bezogen hat.

Es liegt auf der Hand, dass diese Auslegung unzutreffend ist.

Grammatikalisch ist zwar die Auslegung möglich, das Wort „oder“ in [§ 106 Abs. 1 EStG 1988](#) im Sinne von „entweder – oder“ zu verstehen.

Teleologisch ergibt sich jedoch eindeutig, dass es nicht darauf ankommt, ob entweder der Steuerpflichtige oder sein (Ehe)Partner Kinderabsetzbetrag und Familienbeihilfe bezieht, sondern dass – entweder nur eine dieser Personen oder abwechselnd beide – für zumindest sieben Monate Kinderabsetzbetrag und Familienbeihilfe bezogen haben. Steht den (Ehe)Partnern gemeinsam für zumindest sieben Monate Kinderabsetzbetrag und Familienbeihilfe zu, ist die Tatbestandsvoraussetzung des [§ 106 Abs. 1 EStG 1988](#) erfüllt.

Auch das Einkommensteuererklärungsformular geht davon aus, dass der Bezug durch die Partner maßgebend ist („Familienbeihilfenbezug: Anzahl der Kinder, für die 2009 für mindestens sieben Monate die Familienbeihilfe bezogen wurde [Antragstellerin/Antragsteller oder (Ehe)Partnerin/(Ehe)Partner]“).

Es ist kein Grund ersichtlich, warum in der gegenständlichen Fallkonstellation A. kein „Kind im Sinne des § 106 Abs. 1“ sein sollte, bei jeder anderen Aufteilung von Kinderabsetzbetrag und Familienbeihilfe zwischen den Ehegatten im Berufszeitraum aber schon.

Die 6-Monate-Regelung in [§ 106 EStG 1988](#) stellt auf jene Fälle ab, in denen es unterjährig zu einer Änderung in den Anspruchsvoraussetzungen - etwa infolge Geburt des Kindes, Wegfall der Voraussetzungen für die Gewährung der Familienbeihilfe, Ehescheidung oder Beendigung der Partnerschaft – kommt. In diesen Fällen soll die Anspruchsvermittlung als „Kind iSd § 106“ – im Hinblick auf die davon abhängenden Jahresbeträge - nur jenem Elternteil zugute kommen, bei dem überwiegend die Anspruchsvoraussetzungen in einem Jahr gegeben sind.

Sofern es sich nicht um vom Kind abhängige anspruchsbegründende oder anspruchsbefreiende Umstände handelt, kommt die 6-Monate-Regelung in Bezug auf den Steuerpflichtigen dann zur Anwendung, wenn kein „(Ehe)Partner (Abs. 3)“ während dieses Zeitraums vorhanden ist, sei es, dass eine Partnerschaft i. S. d. [§ 106 Abs. 3 EStG 1988](#) nie bestand, sei es, dass die Ehe geschieden (unterjährig geschlossen) oder die eheähnliche Gemeinschaft aufgegeben (unterjährig begründet) wurde.

Hieraus ergibt sich auch die Abgrenzung zum Unterhaltsabsetzbetrag nach [§ 106 Abs. 2 EStG 1988](#) für ein nicht haushaltszugehöriges Kind, für das weder vom Steuerpflichtigen noch von seinem nicht dauernd getrennt lebenden (Ehe)Partner Familienbeihilfe bezogen und für das vom Steuerpflichtigen der gesetzliche Unterhalt geleistet wird ([§ 33 Abs. 4 Z 3 EStG 1988](#)).

Hingegen ist im gegenständlichen Fall während des ganzen Jahres keine Änderung in den Anspruchsvoraussetzungen eingetreten, lediglich zwischen den Ehegatten wurde bei aufrechter Ehe beim Bezug der Familienbeihilfe und des Kinderabsetzbetrages ausgerechnet zur Jahresmitte gewechselt.

Wie sich aus der Formulierung „dem Steuerpflichtigen oder seinem (Ehe)Partner (Abs. 3)“ in [§ 106 Abs. 1 EStG 1988](#) (und im Umkehrschluss aus § 106 Abs. 2 i. V. m. [§ 33 Abs. 4 Z 3 EStG 1988](#)) ergibt, stellt das Gesetz bei (Ehe)Partnern auf den Bezug von Kinderabsetzbetrag (Familienbeihilfe) innerhalb einer Familie ab, und hält es – solange eine Ehe (bzw. eingetragene Partnerschaft) oder eheähnliche Gemeinschaft besteht - für nicht maßgebend, welcher der beiden (Ehe)Partner konkret Kinderabsetzbetrag (Familienbeihilfe) bezieht. Die

Ehe zwischen dem Bw. und seiner Gattin – und damit eine Partnerschaft i. S. d. [§ 106 Abs 3 EStG 1988](#) – bestand während des gesamten Streitjahres.

„Steht beiden (Ehe)Partnern iSd Abs 3 in einem Kalenderjahr für dasselbe Kind abwechselnd der Kinderabsetzbetrag (die Familienbeihilfe) zu, sind die Anspruchszeiträume der (Ehe)Partner für die Ermittlung der Sieben-Monate-Frist zusammenzurechnen. Bezieht etwa der Ehemann im ersten Halbjahr und die Ehefrau im zweiten Halbjahr Familienbeihilfe (und stand daher dem Ehemann im ersten Halbjahr und der Ehefrau im zweiten Halbjahr der Kinderabsetzbetrag zu), handelt es sich in diesem Kalenderjahr für die Ehegatten um ein Kind iSd § 106 Abs 1 und vermittelt dieses Kind daher bei beiden Ehegatten etwa den Kinderfreibetrag nach § 106a oder den Kinderzuschlag beim Alleinverdienerabsetzbetrag nach § 33 Abs 4“ (*Wanke/Wiesner in Wiesner/Grabner/Wanke, MSA EStG 10. EL § 106 Anm. 3*).

Der Berufung war daher Folge zu geben.

Beilage: 1 Berechnungsblatt

Wien, am 28. September 2010