



Bescheid

Der Unabhängige Finanzsenat hat über den Devolutionsantrag des X., vom 6. April 2012 betreffend die Berufungen gegen die Bescheide des Finanzamtes Y vom 5. September 2011 zur Einkommensteuer (Arbeitnehmerveranlagung) 2009 und 2010 entschieden:

Der Devolutionsantrag wird als unzulässig zurückgewiesen.

Entscheidungsgründe

Der Antragsteller (Ast.) brachte am 3. Oktober 2011 gegen die Einkommensteuerbescheide (Arbeitnehmerveranlagung) 2009 und 2010 wegen Nichtberücksichtigung von Werbungskosten Berufungen ein.

Mit Eingabe vom 6. April 2012 stellte Herr X einen „Devolutionsantrag gem. § 73 AVG“ adressiert an den Unabhängigen Verwaltungssenat für die Steiermark. Von dort wurde der Antrag - unter Verständigung des Antragstellers - zuständigkeitshalber an den Unabhängigen Finanzsenat übermittelt, wo das Anbringen am 16. April 2012 einlangte.

Über den Devolutionsantrag wurde erwogen:

Aus dem Inhalt des Antrages vom 6. April 2012 ist zu erschließen, dass der Ast. dem Finanzamt Y eine Säumnis in der Bearbeitung seiner Berufungen betreffend seine Arbeitnehmerveranlagungen 2009 und 2010 vorwirft und einen Devolutionsantrag stellen will. Im Abgabungsverfahren ist allerdings nicht das AVG, sondern die Bundesabgabenordnung (BAO)

anzuwenden (§ 1). Der Devolutionsantrag ist im [§ 311 Abs. 2 Bundesabgabenordnung \(BAO\)](#) geregelt.

Nach [§ 311 BAO](#) sind die Abgabenbehörden verpflichtet, über Anbringen der Parteien ohne unnötigen Aufschub zu entscheiden. Werden Bescheide der Abgabenbehörden erster Instanz der Partei nicht innerhalb von sechs Monaten nach Einlangen der Anbringen oder nach dem Eintritt der Verpflichtung zu ihrer amtswegigen Erlassung bekanntgegeben, so kann nach § 311 Abs. 2 jede Partei, der gegenüber der Bescheid zu ergehen hat, den Übergang der Zuständigkeit zur Entscheidung auf die Abgabenbehörde zweiter Instanz beantragen (Devolutionsantrag). Devolutionsanträge sind bei der Abgabenbehörde zweiter Instanz einzubringen.

Nach [§ 260 BAO](#) hat über die Berufungen gegen von Finanzämtern erlassene Bescheide der Unabhängige Finanzsenat als Abgabenbehörde zweiter Instanz zu entscheiden, soweit nichts anderes bestimmt ist.

Nach [§ 276 Abs. 1 BAO](#) kann die Abgabenbehörde erster Instanz die Berufung nach Durchführung der etwa noch erforderlichen Ermittlungen durch Berufungsvorentscheidung erledigen. Diese Vorgangsweise liegt also im Ermessen der Abgabenbehörde erster Instanz. Eine Verpflichtung zur Entscheidung mittels Berufungsvorentscheidung besteht daher nicht.

Aus der Zusammenschau dieser Bestimmungen ergibt sich, dass eine Devolution an die Abgabenbehörde zweiter Instanz, die das Untätigsein einer Abgabenbehörde erster Instanz trotz bestehender Entscheidungspflicht voraussetzt, (auch) wenn innerhalb von sechs Monaten ab Einbringung der Berufung keine Berufungsvorentscheidung ergangen ist, nicht möglich ist (vgl. VwGH 29.7.2010, [2010/15/0114](#)).

Da somit keine Verletzung der Entscheidungspflicht des Finanzamtes vorliegt, war der Antrag als unzulässig zurückzuweisen.

Im Übrigen ist festzustellen, dass die Berufungen am 19. April 2012 vom Finanzamt mittels Berufungsvorentscheidung erledigt wurden.

Graz, am 05. Juli 2012