

## **BESCHLUSS**

Das Bundesfinanzgericht fasst durch den Richter MMag. Gerald Erwin Ehgartner in der Beschwerdesache BF, wegen Verletzung der Entscheidungspflicht des Finanzamt Wien 8/16/17 betreffend Erlassung einer Beschwerdeverentscheidung den Beschluss:

- I. Das Säumnisbeschwerdeverfahren wird eingestellt.
- II. Eine Revision an den Verwaltungsgerichtshof ist nach Art. 133 Abs. 4 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG) nicht zulässig.

## **Entscheidungsgründe**

Der Beschwerdeführer erhob mit Schreiben vom 27.3.2017 Säumnisbeschwerde, da es die belangte Behörde versäumt habe, eine Beschwerdeverentscheidung zur Beschwerde gegen den Wiederaufnahmebescheid Einkommensteuer 2008, eingebracht am 5.10.2012, innerhalb der Frist von sechs Monaten zu erlassen.

Mit hg Beschluss vom 10.4.2017 wurde die belangte Behörde aufgefordert, ihrer Entscheidungspflicht innerhalb von drei Monaten ab Einlagen der Säumnisbeschwerde nachzukommen oder anzugeben, warum eine Verletzung der Entscheidungspflicht nicht oder nicht mehr vorliegt.

Mit Schreiben vom 18.4.2017 legte die belangte Behörde die erlassene Beschwerdeverentscheidung vom 7.4.2010 vor. Da die belangte Behörde dem Auftrag des Bundesfinanzgerichtes entsprochen hat und die Beschwerdeverentscheidung innerhalb der Frist des § 284 Abs 2 BAO erlassen wurde, ist die Zuständigkeit zur Entscheidung nicht auf das Bundesfinanzgericht übergegangen.

Das Säumnisbeschwerdeverfahren war daher einzustellen.

Gegen diesen Beschluss ist gemäß Art. 133 Abs 4 iVm Abs 9 B-VG eine ordentliche Revision nicht zulässig, da der Beschluss nicht von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt. Einer Rechtsfrage kommt grundsätzliche Bedeutung zu, wenn der Beschluss von vorhandener Rechtsprechung des VwGH abweicht, diese uneinheitlich ist oder fehlt.

Wien, am 19. April 2017