

## **BESCHLUSS**

Das Bundesfinanzgericht hat durch die Richterin Ri in der Beschwerdesache des Bf., über die Vorlageerinnerung gemäß § 264 Abs. 6 BAO vom 30. Juni 2017, hinsichtlich der Beschwerde gegen die Bescheide betreffend Umsatzsteuer für die Jahre 2010 bis 2015, beschlossen:

Die Vorlageerinnerung betreffend die Beschwerde gegen die Umsatzsteuerbescheide 2010 bis 2015 wird zurückgewiesen.

Eine Revision an den Verwaltungsgerichtshof ist gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig.

## **Entscheidungsgründe**

Am 12. Juli 2016 erließ die belangte Behörde an den Beschwerdeführer (Bf.) – nach Wiederaufnahme der Verfahren betreffend Umsatzsteuer für die Jahre 2010 bis 2014 und Einkommensteuer für die Jahre 2010 bis 2013 – geänderte Umsatzsteuer- und Einkommensteuerbescheide für die jeweiligen Jahre (Umsatzsteuer 2010 bis 2014, Einkommensteuer 2010 bis 2013). Ebenfalls mit Bescheiden vom 12. Juli 2016 setzte das Finanzamt erstmals die Umsatzsteuer 2015 sowie die Einkommensteuer 2014 und 2015 fest.

Mit Eingabe vom 2. August 2016 erhob der Bf. fristgerecht Beschwerde gegen die Wiederaufnahmebescheide betreffend Umsatzsteuer 2010 bis 2014 und die Wiederaufnahmebescheide betreffend Einkommensteuer 2010 bis 2013 sowie gegen die Umsatz- und Einkommensteuerbescheide 2010 bis 2015.

Mit Beschwerdevorentscheidungen – allesamt vom 16. März 2017 - entschied das Finanzamt über die Beschwerden vom 2. August 2016.

Mit Eingabe vom 19. April 2017 beantragte der Bf. die Vorlage seiner Beschwerden gegen die Bescheide vom 12. Juli 2016, mit welchen das Verfahren hinsichtlich Umsatzsteuer für die Jahre 2010 bis 2014 und das Verfahren hinsichtlich der Einkommensteuer für die Jahre 2010 bis 2013 wiederaufgenommen sowie die Einkommensteuer für die Jahre 2010 bis 2015 festgesetzt wurde.

Betreffend die Umsatzsteuerbescheide für die Jahre 2010 bis 2015 wurde kein Vorlageantrag gestellt.

Mit Vorlagebericht vom 4. Juli 2017 legte die belangte Behörde die Beschwerden gegen die Bescheide vom 12. Juli 2016 dem Bundesfinanzgericht zur Entscheidung vor.

Mit Eingabe vom 30. Juni 2017, beim Bundesfinanzgericht eingelangt am 10. Juli 2017, übermittelte der Bf. dem Bundesfinanzgericht zwei Vorlageerinnerungen gemäß § 264 Abs. 6 BAO, eine betreffend die Vorlage der Beschwerden gegen die Bescheide vom 12. Juli 2016, mit welchen die Verfahren hinsichtlich Umsatzsteuer für die Jahre 2010 bis 2014 und hinsichtlich Einkommensteuer für die Jahre 2010 bis 2013 wiederaufgenommen wurden sowie gegen die Einkommensteuerbescheide für die Jahre 2010 bis 2015, die andere betreffend die Vorlage der Beschwerden gegen die Umsatzsteuerbescheide für die Jahre 2010 bis 2015 vom 12. Juli 2016.

### **Das Bundesfinanzgericht hat erwogen:**

Über eine Bescheidbeschwerde ist nach § 262 Abs. 1 BAO von der Abgabenbehörde, die den Bescheid erlassen hat, mit als Beschwerdeverentscheidung zu bezeichnendem Bescheid zu entscheiden. Gegen eine Beschwerdeverentscheidung kann sodann gemäß § 264 Abs. 1 BAO innerhalb eines Monats ab Bekanntgabe der Antrag auf Entscheidung über die Bescheidbeschwerde durch das Verwaltungsgericht gestellt werden (Vorlageantrag).

Gemäß § 265 Abs. 1 BAO hat die Abgabenbehörde die Bescheidbeschwerde, über die infolge eines Vorlageantrages vom Verwaltungsgericht zu entscheiden ist, nach Durchführung der etwa noch erforderlichen Ermittlungen ohne unnötigen Aufschub dem Verwaltungsgericht vorzulegen.

Erfolgt die Vorlage der Bescheidbeschwerde an das Verwaltungsgericht nicht innerhalb von zwei Monaten ab Einbringung des Vorlageantrages, so kann die Partei (§ 78) gemäß § 264 Abs. 6 BAO beim Verwaltungsgericht eine Vorlageerinnerung einbringen. Diese wirkt wie eine Vorlage der Beschwerde. Sie hat die Bezeichnung des angefochtenen Bescheides, der Beschwerdeverentscheidung und des Vorlageantrages zu enthalten.

Im gegenständlichen Fall hat die belangte Behörde mit Beschwerdeverentscheidungen vom 16. März 2017 über die Beschwerden gegen die Wiederaufnahmebescheide betreffend Umsatzsteuer 2010 bis 2014 sowie gegen die Wiederaufnahmebescheide betreffend Einkommensteuer 2010 bis 2013 und gegen die Umsatz- und Einkommensteuerbescheide 2010 bis 2015 entschieden.

Im Hinblick auf die Bescheidbeschwerden betreffend die Bescheide, mit welchen das Verfahren hinsichtlich Umsatzsteuer für die Jahre 2010 bis 2014 und das Verfahren hinsichtlich der Einkommensteuer für die Jahre 2010 bis 2013 wiederaufgenommen sowie die Einkommensteuer für die Jahre 2010 bis 2015 festgesetzt wurde, beantragte der Bf. deren Vorlage an das Bundesfinanzgericht.

Da die Umsatzsteuerbescheide für die Jahre 2010 bis 2015 - mangels Vorliegen eines entsprechenden Vorlageantrages als Reaktion auf die zuvor erlassenen

Beschwerdevorentscheidungen vom 16. März 2017 - in Rechtskraft erwachsen sind und eine Vorlageerinnerung unabdingbar einen Vorlageantrag voraussetzt, kommt diesbezüglich eine Entscheidung in der Sache durch das Bundesfinanzgericht nicht in Betracht.

Die Vorlageerinnerung gemäß § 264 Abs. 6 BAO vom 30. Juni 2017 betreffend die Vorlage der Beschwerden gegen die Umsatzsteuerbescheide für die Jahre 2010 bis 2015 vom 12. Juli 2016 war daher zurückzuweisen.

### **Nichtzulassung der Revision**

Gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG i. V. m. Art. 133 Abs. 9 B-VG und § 25a Abs. 1 VwGG ist gegen einen die Angelegenheit abschließenden Beschluss des Bundesfinanzgerichtes die Revision zulässig, wenn sie von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt, insbesondere weil der Beschluss von der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes abweicht, eine solche Rechtsprechung fehlt oder die zu lösende Rechtsfrage in der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes nicht einheitlich beantwortet wird.

Im gegenständlichen Fall handelt es sich jedoch um keine Rechtsfrage von grundsätzlicher Bedeutung, die Rechtsfolge ergibt sich vielmehr unmittelbar aus dem Gesetz. Aus diesem Grund ist gegen diese Entscheidung eine Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG i.V.m. § 25a Abs. 1 VwGG nicht zulässig.

Wien, am 24. Juli 2017